**AGENDA MR vergadering De Bolderik maandag 25 maart 2024**

**Aanvang:** 19.30 – 21.30u

**Aanwezigheid directie:** Femke vanaf punt 6

1.Opening/ vaststellen agenda

2.Mededelingen en ingekomen/uitgaande stukken

-Geen mededelingen

-Geen post

3.Notulen 17-1-2024    
-De actiepuntenlijst was er niet. Deze is de laatste keer niet meegenomen. Maar alle punten zijn wel aangepakt. Best knap😉

Liesbeth en Drewes hebben de regelementen bijgewerkt op basis van het meest recente model (maart 24). Alles wat geel gemaakt is, is gewijzigd.

-plaatsvervangend voorzitter is Ula. Dit staat ook in de vergaderplanner.

4.MR specifiek:

-Reglement MR (zie bijlagen)

-Huishoudelijk reglement MR (zie bijlagen)

-Drewes en Liesbeth (vooral Drewes) hebben de reglementen bijgewerkt op basis van het meest recente model. De wijzigingen zijn geel gemarkeerd.

-Vragen beantwoordt tijdens de vergadering:

\* artikel 1 Er staat nergens de vrijwilligers vernoemt. Willen we dat wel of niet. Onze vrijwilligers zouden een podium moeten hebben. Onze taak is transparanties bevorderen. Dus moeten eigenlijk ook de vrijwilligers daarvan op de hoogte zijn. Dit is een vraag aan Femke.

\* 7.2 Drewes maakt een mooie tekst hiervoor die bevat dat we binnen 5 dagen bij elkaar komen.

\* artikel10: Personeel wordt waarschijnlijk aangewezen . bij ouders kan dat niet. Hoe moet dat dan? Drewes zoekt dit uit.

\* artikel 11 stemmen via een Poll

\* Artikel 13: er wordt in de GMR-teams nagevraagd wat zij daar hebben ingevuld.

\* artikel 17b wordt tegengesproken door 25A. Drewes Bekijkt dit nog. Bestuurder+ schoolleiding?

\* artikel 20.1

\* artikel 21.2:

-b Rijk’s kas =Lumpsum bijdrage

-c hier wordt het jaarverslag de verantwoording van Femke bedoeld

-d bij d worden de voornemens bedoeld.

-f De percentages hoeven er wettelijk niet bij. Wel de arbeidsvoorwaarden en de werkurenverdeling en arbeidsfactor= werkverdelingsplan. Femke wordt hiervan op hoogte gebracht.

-g Drewes zet dit punt uit naar de begeleider van de MR-cursus. Ook f wordt in deze meegenomen.

-h Femke zoekt na wat hiermee bedoeld wordt. Ze kijkt ook na wat de andere zaken betekenen en hoe wij ze noemen

\* artikel 33, wij hebben dit niet aan de ouders doorgegeven. Sterker nog, er is geen groep voor de MR binnen Social Schools. Loes zet dit uit naar Suzanne.

-Moeten we een penningmeester aanwijzen die door MR gemaakte kosten begroot, bewaakt en bespreekt (met Femke)? Dit gaan we niet doen. We blijven werken volgens de huidige gang van zaken (zie verderop).

-Wie is plaatsvervangend voorzitter? Ula, zie vergaderplanner.

-Gezamenlijk artikel 7 lid 2 bekijken van het HR

-Gezamenlijk artikel 13 bekijken van het HR : Drewes en Liesbeth bekijken dit samen met Femke.

5.GMR-zaken

-GMR-avond 14 maart terugkoppeling Ric

Het was interessant. Ric geeft aan dat er geen enkele MR zo ‘goed en serieus’ is als de onze.

Ze wilden zich even voorstellen. Dat er een GMR-regelement moet komen. Ze hebben gesproken over de rol van de GMR, Hoe ze ouders kunnen enthousiasmeren , Hoe moeten documenten/stukken geleverd worden. Etc. Er werd ook aangegeven dat directeuren hun werk niet goed doen als het gaat om stukken op tijd aanleveren, communicatie etc.. Femke doet dit wel goed.

Slechte opkomst. Zelfs 10 scholen die zich zelfs niet hebben afgemeld.

6. Punten reglementen bespreken met Femke

-Algemene vragen aan Femke:

-Budget Mr: er is nooit geld opgenomen. Dus nu staat het op nul. We besluiten dat we in samenspraak geld opnemen. Er is dus geen penningmeester nodig.

-Is er een preventiemedewerker aangewezen? Peet

-Is in de reservering voor de kosten van de MR externe expertise opgenomen? Nee

-Is De Bolderik inderdaad aangesloten bij de geschillencommissie? De GMR heeft het besproken. Saam is bij de landelijke geschillencommissie aangesloten. Moet dit ook voor de school gelden? Of is het voldoende als de stichting dat is. (artikel 36 /37)

-vrijwilligers benoemen in artikel 1 begripsbepaling en dus verder in het regelement benoemen. Femke denkt hierover.

7.Schoolontwikkeling:

- Zie bijlagen. We gaan aan de slag met de oplossingsrichting voor een aantal pijnpunten: steeds meer divers leerlingenprofiel, werkdrukbeleving, lerarentekort, lestijd. Bijlagen graag voor de vergadering lezen.

In de vorige vergadering hebben we geconstateerd dat er wat pijnpunten zijn. Ula Femke en Liesbeth hebben zich daarover gebogen en hebben een verslag geschreven (verslag 17 maart 2024)

We zijn hierover in gesprek geweest. Hoe nu verder? Femke geeft aan dat zij een aanbod heeft gekregen van een bureau dat mee wil kijken naar onze pijnpunt. Ze gaan dan na gesprekken met ons ideeën bieden.

8.Communicatie MR over deze vergadering (samenvatting maken voor in Nieuwsbrief)

Liesbeth schrijft een stukje voor de nieuwsbrief.

9.Rondvraag

Nieuwe afspraak 13 mei 19.30

Drewes:

Ric:\_

Loes:\_

Femke:-

Peet:-

Ulla:-

Liesbeth:-

Wouter:-