**MR vergadering De Bolderik woensdag 13 mei 2024**

**Aanvang:** 19.30 – 21.30u

**Aanwezigheid directie:**

**Afwezig (met berichtgeving):**

1. Opening/ vaststellen agenda

* Agenda is vastgesteld.

1. Mededelingen en ingekomen/uitgaande stukken

* Ri&E is nagekeken door Femke en Drewes. Er zijn zaken die niet goed zijn doorgegeven aan Femke, maar er zijn geen gekke dingen die niet zijn blijven staan. Werkdruk is een belangrijk topic. Femke gaat dit meenemen naar het team. Er is afgesproken dat we dit elk jaar terug laten komen in de MR.
* Geen post. Er is een digitaal postvak in Social Schools.

1. Notulen 25-03-2024 via de mail besproken, goedgekeurd.

* De pijnpunten die besproken werden vorige keer passen in 3 punten die we mee moeten nemen als we(team) de formatie gaan bespreken: onmacht, werkdruk en toets resultaten.
* De actiepunten zijn aangepast. Annick wordt gevraag om toelichting te geven over - anders arrangeren- .

1. MR specifiek:

**Voorbereiding formatie 2024-2025** (leerlingenaantallen etc.). Formatie staat donderdag 23 mei op de agenda voor het team. Uitdaging ligt in het feit dat er een hele grote kleutergroep is en een hele grote bovenbouw. Groep 4 zou heel graag een homogene groep willen zijn. Echter, kunnen we het verkopen dat deze groep dan maar 17 leerlingen heeft. De groep 2-3 wordt door sommige ouders ook ervaren als niet wenselijk. Geopperd wordt om indien het een groep 2/3 wordt, de groep 2’ers te laten rouleren. Dus dat steeds een ander groepje 2’ers bij de groep 3 komt.

Er is ruimte om een extra onderwijsassistent aan te nemen.

**Concept nieuwe School Ondersteuning Profiel(SOP) (SWV 30 06)**.

Vraag is -wat is een ondersteuningsprofiel en waar is het voor-. Het is een vragenlijst die aangeeft waar we ondersteuning kunnen bieden. Wat hebben we in huis? Het is de bedoeling binnen het passend onderwijs dat ouders kunnen zien wat er mogelijk is. Welke scholen zijn het best passend. Daarnaast is het voor SAAM interessant hoe binnen SAAM de specialismes intern verdeeld zijn.

Liesbeth zegt dat als je aangeeft dat je expertises in huis hebt je die ook echt moet kunnen aanbieden. Dit is echter niet altijd het geval. Door het er zo in te zetten, ga je ouders het idee geven dat er ook aanbod is. Dit moet wellicht wat genuanceerd worden. Femke gaat hier kritisch naar kijken.

Drewes geeft aan dat er bij de laatste 2 regels van -anders namelijk- : 2 regels zijn ingevuld terwijl er niet aangegeven is wie de uitvoerder is.

**Stand van zaken reglementen**: komen we op terug.

**Voorstel studiedagen**: 4 oktober (Saam inspiratie-dag), 11 september, 6 december, 21 februari, 9 april en 28 mei. Er zijn 3 vrijdagen en 3 woensdagen. We zijn het hiermee eens.

1. GMR-zaken

Er zijn geen GMR-zaken.

1. Schoolontwikkeling:

* **Opbrengsten** IEP jan/feb 2024 + doorstroomtoets 2024 ter informatie. Deze resultaten zijn uiteraard al uitgebreid besproken met taal- en rekencoördinator en daarna met het team (tijdens studiemiddag op school- en groepsniveau en tijdens groepsbespreking op groeps- en kindniveau). Ook heeft er een SAAM\* analysemiddag plaats gevonden waarbij Sanne (IB) en Femke aanwezig waren. Sanne is bezig met het uitwerken van deze analyse. De vraag waarom we uitgaan van de norm 80% behaald. We moeten 100% 1F behalen. Daarom wordt er hoog ingezet.
* We mogen dit jaar de scores uit het driejaarlijkse gemiddelde laten, omdat er nog geen vergelijkbare score was. (geen lijntje) Volgend jaar wordt bekeken of de score echt weggelaten mag worden.

1. Inzet werkdrukgelden

* Qrabbel docenten (contracteringsgesprek, etc.), gym (en op aanvraag werkdrukverlichting) Team is positief als het gaat over de inzet werkdrukgelden.

De werkdrukgelden staan altijd op de vergadering voor de financiën. Maartje, Wout en Emilliana werden ook betaald uit deze gelden. Wout en Emilliana zijn gestopt of gaan stoppen waardoor er meer ruimte gaat komen binnen de gelden voor extra formatie.

1. Proactief

* Probleemanalyse vorige vergadering, wat doen we ermee?
* Ula geeft aan dat ze verwacht had dat Annick vandaag iets zou komen vertellen over anders organiseren binnen de klassen. Dit, omdat er een aantal teamleden aangeven dat de werkdruk soms erg groot is. Femke geeft aan dat dit niet in deze vergadering is en dat ze dat ook nog niet specifiek heeft besproken met Annick en Linda. Dit punt komt terug op de volgende vergadering (03-06). Met name wat het betekent voor de werkdruk als we anders gaan lesgeven.

1. Communicatie MR over deze vergadering (samenvatting maken voor in Nieuwsbrief)

1. Rondvraag

* Schooltijden afronden/vervolgen? Volgens Liesbeth hebben we hier nog een stap te zetten. Dus moet het doorgezet worden.
* Probleemanalyse: Loes, Annick en Linda zijn geïnterviewd. We krijgen daar nog een verslag van.
* We kijken in het nieuwe schooljaar bij de eerste vergadering of de schooltijden nog terug moeten komen.
* Drewes geeft aan dat hij wil dat het dan wel concreet gemaakt wordt. Ula neemt dit op zich.
* Liesbeth gaat afscheid nemen.
* Femke komt terug op artikel 21.
* Femke deelt de uitkomst van de audit rekenen.

|  |  |
| --- | --- |
| **Actiepunten** | **Wie** |
| Alle besproken punten van de het HH-reglement en MR regelement uitzoeken | Drewes |
| Geschillencommissie checken of dit school of bestuur moet zijn | Femke |
| Nadenken over het opnemen van vrijwilligers in het MR-regelement | Femke |
| Artikel 21 lid 2 MR-regelement checken; wat bedoelen ze met elk punt | Femke |
|  |  |
|  |  |
|  |  |